

## 臺灣狂犬病監測教育訓練報告

張毓嘉\*、許愛萍、曾俊憲、施雨華、胡書佳、張雅琪、周昀昇、李璠、張家宜

行政院農委會家畜衛生試驗所

**摘要** 狂犬病為人畜共通傳染病，對全球公共衛生安全造成威脅。為推動全球以及區域間狂犬病防疫工作，行政院農業委員會家畜衛生試驗所（畜衛所）與法國南錫狂犬病及野生動物實驗室於 2018 年簽訂並合作執行狂犬病 WOA 偶合計畫。在此合作框架下，為強化臺灣狂犬病監測及防治系統，組織並辦理狂犬病監測與防疫教育訓練計畫。良好的狂犬病監測及防治體系包含多面向之活動介面，例如涉及動物進出口之境外移入、依據長期疫情監測結果臺灣持續著重於野生動物之狂犬病監測，更需要推動公民教育之狂犬病意識推廣溝通；故教育訓練內容包含對臺灣獸醫人員（主要為各縣市動物防疫人員）之野生動物狂犬病監測教育訓練、對邊境動物檢疫官之犬貓國際移動狂犬病防疫觀點教育訓練，及對一般民眾（尤其是具打獵文化之原住民）進行狂犬病預防宣導與意識提升。本文針對分別於 2017 年在臺中、2018 年在花蓮和 2020 年在臺北辦理之三場講座進行綜合介紹，作為本所執行 WOA 偶合計畫之成效成果。

**關鍵詞：** 狂犬病、WOA 偶合計畫、狂犬病監測教育訓練

### 緒言

為響應世界動物衛生組織 ( World Organisation for Animal Health ; WOA ) 對野生動物之疫病研究號召，臺灣主管機關於 2012 年起啟動對路死野生動物死亡事件調查 ( 特別是傳染性疾病診斷 )，並於 2013 年 7 月首次在鼬獾診斷出狂犬病病例，而後便持續對野生動物進行狂犬病監測。臺灣野生動物的狂犬病監測網絡包括收樣系統 ( 例如：由民眾或臺灣動物路死觀察網成員向當地動物防疫機關或行政院農業委員會特有生物研究保育中心 ( 特生中心 ) 提交標本 )、檢測系統 ( 例如：國家狂犬病參考實驗室和狂犬病初篩實驗室 ) 和數據處理系統 ( 例如：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局 ( 防檢局 ) )。

本狂犬病監測教育訓練計畫為基於法國南錫狂犬病和野生動物參考實驗室 ( Nancy Laboratory for Rabies and Wildlife ) 為 WOA/WHO/EU 狂犬病參

考實驗室 ) 與本所共同推展之 WOA 偶合計畫 ( Twinning project ) 之框架，在法方指導下，由本所組織辦理，以執行偶合計畫工作項目中強化臺灣狂犬病監測系統之任務。WOA 偶合計畫執行期間，總計辦理三場次教育訓練，分別於臺中 ( 2017 年 )、花蓮 ( 2018 年 ) 和臺北 ( 2020 年 ) 舉辦。本報告統整問卷調查結果，對三場教育訓練進行綜合介紹，包含參加者背景分析、對活動課程滿意度調查，及參與者對臺灣現有狂犬病監測系統提出之實務上面臨問題、建議與回饋。

### 材料與方法

本所分別於 2017 年在臺中、2018 年在花蓮及 2020 年在臺北針對不同背景的參與者舉辦三場狂犬病相關教育訓練。以問卷形式調查來自不同背景參加者對臺灣狂犬病監測系統現況的理解及對培訓活動的

\*抽印本索取作者  
行政院農業委員會家畜衛生試驗所

反饋，並統整參加者對臺灣現有狂犬病監測系統的建議。

## 2017 年

### 臺中野生動物狂犬病監測教育訓練

此次培訓內容著重對具狂犬病工作相關背景之臺灣獸醫服務體系人員進行野生動物之狂犬病監測教育訓練。受訓人員主要為來自中央與地方公務單位（包含防檢局、畜衛所、特生中心、臺北市立動物園、各縣市動物防疫機關）、非營利組織（臺北市蝙蝠保育學會）及各大學院校獸醫學院（國立臺灣大學、國立嘉義大學、國立屏東科技大學）之代表或人員。

本次活動為期兩天；由第一天的講座與第二天的討論式教學課程（Lesson plan-based discussion）組成，並邀請法國南錫狂犬病及野生動物實驗室狂犬病專家 Dr. Emmanuelle Robardet 蒞臨指導。Dr. Robardet 在狂犬病領域擁有豐富經驗，於法國南錫狂犬病及野生動物實驗室擔任計畫管理員，負責狂犬病參考實驗室的運作及狂犬病流行病學的研究，其發表的論文涵蓋狂犬病及其他麗沙病毒（Lyssavirus）、流行病學、疫苗學、診斷技術等。此外，本次活動的討論式教學課程之教案內容與教學模式，為依據 Dr. Robardet 所建議之討論主題（附件 1），並與臺灣衛生福利部疾病管制署（疾管署）合作發展出之教案進行設計。

第一天的講座共有 49 人參加，第二天的討論式教學課程共有 41 人出席。

## 2018 年

### 花蓮野生動物狂犬病監測教育訓練與對民眾之狂犬病意識強化宣導

由於臺灣東部是我國狂犬病流行主要地區之一，且當地原住民具有打獵及食用野生動物之文化習俗，故於花蓮辦理野生動物狂犬病監測教育訓練。此次培訓內容著重於以討論式教學課程對花蓮當地防治衛生單位（動植物防疫所、衛生局以及各鄉鎮衛生所）及鄉鎮公所人員進行狂犬病監測教育訓練，並對當地民眾（原住民為主）進行狂犬病相關教育及宣導。並邀請法國南錫狂犬病及野生動物實驗室狂犬病專家 Dr. Florence Cliquet 與 Dr. Jacques Barrat 出席指導。

Dr. Cliquet 為南錫狂犬病及野生動物實驗室研究主持人、WOAH 及 WHO 狂犬病專家，亦為螢光抗體病毒中和試驗（Fluorescent Antibody Virus Neutralisation；為 WAOH 推薦之狂犬病血清中和抗體檢測方法之一）的建立者，進行狂犬病相關工作超過 20 年。Dr. Barrat 為前 WAOH 狂犬病專家，狂犬病領域工作逾 30 年，在狂犬病病原性及免疫評估之動物試驗具豐富經驗。花蓮當地公務單位共計 23 人參與，並有當地民眾共 51 人參與本活動。

## 2020 年

### 臺北犬貓輸出入檢疫 - 狂犬病血清學教育訓練

本次教育訓練為防檢局基隆分局邀請本所對我國邊境動物檢疫官進行犬貓國際移動狂犬病防疫觀點與狂犬病血清學教育訓練，以提升同仁對狂犬病血清學報告之判讀能力。本次教育訓練共計 18 人（來自防檢局基隆、臺中及新竹分局）參與。

## 結果

### 2017 年

#### 臺中野生動物狂犬病監測教育訓練

##### 第一天 講座問卷調查結果：

於第一天的講座共蒐集 34 份問卷。問卷調查結果顯示（圖 1），97% 的參與者對講座設計表示非常滿意或滿意。參加者認為本次講座內容具實際應用價值（97%），並表示能將講座知識移轉給其他同仁或學生（97%）。

##### 第二天 討論式教學課程問卷調查結果：

於第二天的討論式教學課程共蒐集 29 份問卷。

##### 一、參加者背景與學習動機：

問卷調查結果顯示，本次討論式教學課程（圖 2）有 86% 的參與者目前的工作業務與狂犬病相關，並有 72% 的參與者具有從事狂犬病監測工作之經驗。多數具有狂犬病監測背景之參加者曾參與檢體收集（13/29）與通報（13/29）之工作，次之則是數據彙整（8/29）或其他工作項目（7/29），少數人則曾參與檢體檢測工作（3/29）。其中，86% 的參與者認為臺灣現有的狂犬病防治機制有改進的空間，且所有參

與者皆表示有意在未來參加狂犬病相關課程。調查參加者在本次討論式教學課程前具備的狂犬病相關背景與程度(圖3)·38%的參加者同意課前已具備狂犬病專業知識和疫調技能·48%的參與者同意瞭解我國目前狂犬病監測體系與方式·38%參加者同意曾參加過類似的狂犬病相關會議和培訓·31%參加者同意具有充分的管道以取得狂犬病疫情相關資訊和數據。

另調查參與者參加此培訓計劃的原因(圖4)主要為應機構要求(31%)·對狂犬病監測感興趣(52%)及想學習國際的狂犬病監測的知識和技能(72%)。相比於另外兩項主要學習動機·有最多參加者表示非常同意學習國際的狂犬病監測的知識和技能為參與本活動之動機·顯示邀請外國專家參與活動可促進國內人員參與活動意願。

## 二、參加者對討論式教學課程之滿意度(圖5):

參與者對於本教育訓練的學習目標及內容給予肯定。其中有所有參加者皆同意(66%同意·34%部分同意)本課程的學習目標具體明確·並同意(69%同意·31%部分同意)本課程內容能精進專業基礎。

於評估參加者對課程的學習價值與影響效果·大約70%的參加者們認為此類課程有助於他們充分瞭解臺灣狂犬病監測措施·且不僅對於他們的工作有實質的正向幫助·亦能將獲得的知識移轉給其他同仁或學生·並同意這類型課程有助於提高他們的學習意願。

在本次教育訓練總體評價·70%參加者同意本教育訓練教材有助於業務上之應用·討論式教學課程模式課程效果良好·教師的教學資訊豐富且能良好呈現·課程長度適中·整體培訓計劃的品質優良。另外·有4位參與者對本活動提出建議·主要內容包含以下三點:(1)建議提早通知培訓課程期程(n=1)·(2)建議避免不同講師之授課內容重複(n=2)·(3)希望能再次舉行類似活動(n=3)。

## 2018年

### 花蓮野生動物狂犬病監測教育訓練與對民眾之狂犬病教育宣導

#### 一、參加者背景調查:

從花蓮當地防治衛生單位及鄉鎮公所人員蒐集到之問卷顯示(圖6)·所有參加者目前的工作業務皆與

狂犬病相關·且60%的參與者具有從事狂犬病監測工作之經驗。在具有狂犬病監測背景之參加者中·20%的參與者工作內容為收集與通報檢體·20%為檢測檢體·20%則為彙整數據·剩餘40%的參與者則從事其他工作項目。此外·80%的參與者認為現有的狂犬病防疫機制仍有待改善之處。

調查參加者在本次教育訓練前具備的狂犬病相關背景(圖7)·100%參加者部分同意具備狂犬病相關知識和疫調技能·80%的參與者部分同意充分了解狂犬病疫調體系和方式·80%參加者曾參加過類似的狂犬病相關會議和培訓(40%同意·40%部分同意)·100%參加者部分同意具有充分的管道以獲取狂犬病疫情相關資訊和數據。

另調查參與者參加此培訓計劃的動機(圖8)·主要為對狂犬病監測感興趣及為學習狂犬病監測的知識·概念或技能(60%同意·40%部分同意)·而40%的參加者亦部分同意應機關要求是他們參與本教育訓練的原因之一。

## 二、參加者對教育訓練評價(圖9):

在參加者對本次教育訓練學習價值與成效的評價方面·參加者認為本討論式教學課程使他們充分了解臺灣狂犬病監測措施(20%同意·80%部分同意)·對工作上有實質而正向的幫助(20%同意·80%部分同意)·能將課程中所學到的知識移轉給同仁或學生(40%同意·60%部分同意)·並認為此類型訓練課程有助於提高學習意願(20%同意·60%部分同意)。

對於課程設計評價·參與者認為此次課程內容品質良好·討論模式課程效果良好且課程時間長度適中(40%同意·40%部分同意)·並表示課程所提供的資料有助於業務上的應用(20%同意·60%部分同意)。

## 三、對民眾之狂犬病教育宣導:

由於臺灣原住民具有打獵攝食野生動物(包含鼬獾、白鼻心等)之文化風俗·故於本場活動亦針對花蓮當地民眾(尤其是原住民)進行狂犬病教育宣導·再以有獎徵答鼓勵民眾參與活動·對教育訓練之課程內容予以反思。教育宣導內容包含對狂犬病之相關知識(包含狂犬病病原特性·感染之臨床症狀·防範措施及被患畜抓咬傷之處置等)及野生動物狂犬病案例通報與送檢方式。以提升民眾對狂犬病之防範意識·

降低檢體被食用之風險，並鼓勵野生動物檢體之提供；有獎徵答提問如附件 2。

## 2020 年

### 臺北犬貓輸出入檢疫 - 狂犬病血清學教育訓練

#### 一、參加者背景調查：

此次教育訓練為本所應防檢局基隆分局邀請，對我國邊境動物檢疫官進行犬貓國際移動狂犬病防疫觀點與狂犬病血清學教育訓練，強化邊境檢疫官對狂犬病血清抗體檢測報告的解讀。調查參加者於教育訓練前是否已理解狂犬病血清學相關工作結果顯示（圖 10），53%參加者表示同意（24%非常同意，29%同意），47%的參加者表示不同意；顯示有將近半數的參加者在參訓前並不是非常清楚了解狂犬病血清學相關工作。

#### 二、參加者對教育訓練評價（圖 11）：

所有參加者皆表示滿意本次教育訓練（82%非常滿意，18%滿意），亦表示滿意本次課程內容且認為對工作上有實質助益（82%非常滿意，18%滿意）。88%的參加者同意（59%非常同意，29%同意）能將課程習得收穫轉移給其他同仁或學生。

此外，94%（71%非常同意，23%同意）參加者認為此次的課程內容能夠幫助他們了解狂犬病血清學成為 WOAH 認可之抗體檢測方法的發展歷程。94%（53%非常同意，41%同意）認為整體訓練課程有助於他們了解臺灣狂犬病血清學相關工作。

#### 三、參加者對狂犬病中和抗體診斷報告看法之調查與建議（圖 12）：

在本次教育訓練，75%參與者的工作業務與犬貓輸入檢疫相關。56%（19%非常同意，37%同意）參加者同意應重視狂犬病中和抗體檢測報告造假的嚴重性，其他 44%的參加者則表示沒意見。

在調查參加者認為具可能性的狂犬病中和抗體檢測報告造假方式，88%參加者認為檢測的血清可能並非來自報告上載明的犬/貓（50%非常可能，38%可能）；69%參加者認為輸入檢疫的動物可能並非報告上載明的犬/貓（38%非常可能，31%可能）；63%參加者認為報告可能被捏造（25%非常可能，38%可能）；56%參加者認為報告的數據可能被篡改（19%

非常可能，38%可能）。此外，在試驗數據有誤而致報告造假的可能性上，38%的參加者認為不可能（19%非常不可能，19%不可能），31%參加者認為可能（13%非常可能，19%可能），其餘 31%則持中立意見；顯示參加者認為試驗數據有誤為較不可能為報告造假的方式。

此外，本次教育訓練的有 82%參加者非常同意、18%同意對本所核發之狂犬病血清中和抗體報告有信心。

## 討論

2017 年於臺中舉辦之狂犬病監測教育訓練著重於對臺灣獸醫服務體系中具狂犬病監測實務相關工作或知識背景之人員，進行臺灣野生動物的狂犬病監測教育訓練。受訓人員主要來自於與狂犬病業務相關之中央與地方公務單位、非營利組織及各大學院校獸醫學院。並有 72%的參與者曾為狂犬病監測網絡中之成員，其中多數參加者曾參與過狂犬病檢體之蒐集與通報之相關業務。

在討論式教學課程中，地方動物防疫機關人員對野生動物狂犬病監測推動之目的、狂犬病的區別診斷、臺灣狂犬病的可能傳播媒介與需要被監測的潛在對象動物等相關議題瞭若指掌；但當討論有關如何防範人類與動物被野生動物抓咬傷時被傳染狂犬病的議題時，他們僅能粗略地提供捕獲的野生動物之限制移動期間與處理措施資訊，而非政府所公佈的詳細處理措施。而當討論到如何改進臺灣現有的狂犬病監測網絡時，各組參加者皆表現對臺灣狂犬病監測系統運作的瞭解。

有關本次教育訓練帶來的效益，超過半數的參加者對本次教育訓練給予正面回饋，並表示本次教育訓練對他們的業務有實質而正向的助益。故綜合前面的調查結果顯示狂犬病教育訓練的重要性：即使參加者在參與課程前已具備足夠的狂犬病工作與知識背景，簡明的狂犬病教育訓練仍有助於人員提升工作執行信心、增加狂犬病相關知識，並進一步有利於業務上的實踐。

此外，在討論課程中，參加者亦提供多種對臺灣狂犬病監測系統之珍貴建議。關於臺灣狂犬病監測檢

體減少或不足之問題，參加者建議可以加強對民眾之狂犬病相關知識的宣導，並鼓勵民眾提供檢體。關於增加監測物種的多樣性，參加者建議應建立狂犬病監測數據與資訊的整合平臺，並研擬相關對策以增加提供予狂犬病監測之動物檢體。在流浪犬貓的監測部分，參加者建議當地鄉公所獸醫可與清潔隊協調獲取路殺流浪犬貓檢體並轉交當地動物防疫機關協助送驗。另外由於狂犬病監測主要針對出現症狀之動物，故建議加強所有可能接觸到目標動物的人員（例如當地民眾、動物防疫機關人員等）對野生動物神經症狀識別的能力。此外，參加者提出當地動物防疫機關提交檢體保存空間不足之問題，受邀之法國南錫實驗室專家建議可藉由只保存檢體頭部及分批提交檢體等方式解決此類問題。

2018 年在花蓮舉辦的狂犬病教育訓練之對象為花蓮當地防治衛生單位及鄉鎮公所人員，以及向當地民眾（原住民為主）的狂犬病相關教育宣導。在對當地防治衛生單位及鄉鎮公所人員之狂犬病監測教育訓練課程中，所有參加者的業務皆與狂犬病相關（包含收集檢體、通報檢體、數據彙整或其他相關業務）。多數參與者僅部分同意具有狂犬病相關知識背景及資訊取得途徑，顯示狂犬病教育訓練或其他相關疫情資訊及數據獲取系統建立的重要性，以幫助第一線工作人員更容易獲取相關知識或數據，進而有益於實際應用層面。參加者們亦對本次教育訓練給予正面評價，表示課程提供他們對臺灣狂犬病監測措施的理解，並對工作上有實質而正向的幫助。

關於野生動物樣本數的收集與監測，參加者表示因多數目標檢體主要分布於山區，建議與林務局合作請巡山員協助動物檢體蒐集，藉由評估蒐集來的自然動物檢體將有助於分析真實的流行病學情況，進而制訂有效的防疫政策與措施。

2020 年於臺北舉辦的狂犬病血清學教育訓練主要面向我國邊境動物檢疫官進行犬貓國際移動狂犬病防疫觀點的教育訓練。受訓人員分別來自防檢局基隆、臺中及新竹分局，75%參與者的工作業務與犬貓輸入檢疫相關，而 47%參加者於受訓前並非充分瞭解狂犬病血清學相關業務。參加者對本次教育訓練給予正面評價，並認為對工作上有實質助益。

在調查可能的狂犬病中和抗體檢測報告造假方式上，大多數的參加者認為測試之血清非來自報告上載明之犬/貓、輸入之檢疫動物非報告上載明之犬/貓、報告上數據被竄改，以及捏造一份報告皆是比較具可能性的情形。此外，對於狂犬病中和抗體檢測報告改進的建議，多數學員提出希望報告能夠電子化，並提供線上查詢報告的功能。本所另外請學員提出對我國狂犬病中和抗體檢測服務整體運作網路改善之建議，參加者表示希望動物醫院能夠如實紀錄犬貓之基本資料、注射疫苗後即時登錄系統、建議防檢局能夠增加認可我國檢測報告的國家、發展監督機制確保動物醫院依規定進行採血、建議本所建立電子化查詢系統，以及在報告書上增加防偽措施以增加報告可信度。

## 結論

在歐美地區，狂犬病的監測主要對象為路殺、路邊死亡、疑似患有狂犬病或表現出攻擊性行為動物之檢體，故狂犬病監測與第一線工作人員及民眾的溝通密切相關。此外，國際專家亦建議良好的溝通和有效的民眾意識推廣教育訓練是國家狂犬病管理計畫的必要基礎。

為提升臺灣狂犬病監測及防治系統，本所透過講座與討論課程多元整合跨國/跨部會/跨單位之合作，邀請來自法國 WOH/WHO/歐盟狂犬病參考實驗室、疾管署、防檢局、畜衛所及大學院校之專家對與狂犬病業務相關人員與民眾進行教育訓練及宣導，以提升業務相關人員對狂犬病知識、監測與防治措施之理解，加強民眾對狂犬病之防範意識，並期能進一步落實於狂犬病監測之實務。而藉由蒐集第一線工作人員所面臨的困難，與來自不同單位參加者對狂犬病監測系統的建議，將可作為未來臺灣狂犬病監測體系提升之參考。

期能藉由狂犬病教育訓練，提升我國狂犬病監測系統基礎，改善監測措施，有助於推展臺灣狂犬病疫情之監測與預警成效。

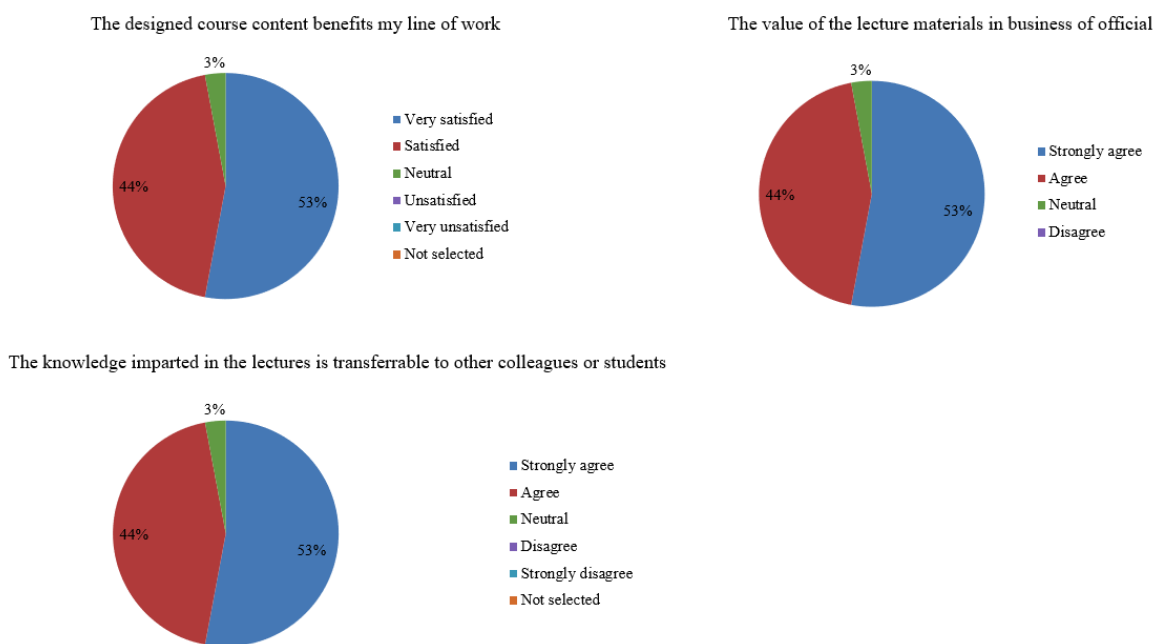


圖 1、2017 年臺中場：參加者對第一天講座的评价

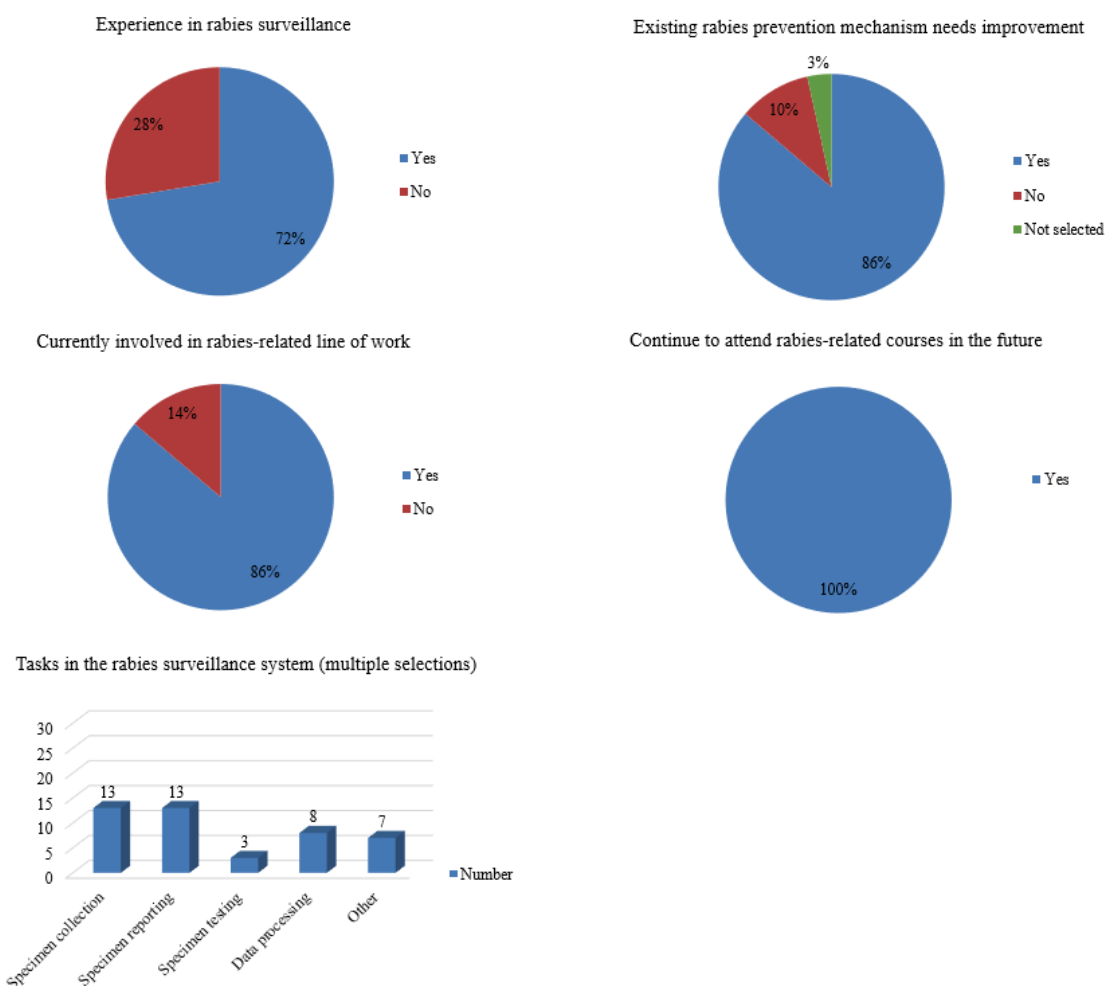


圖 2、2017 年臺中場：參加者基本資料調查

臺灣狂犬病監測教育訓練報告

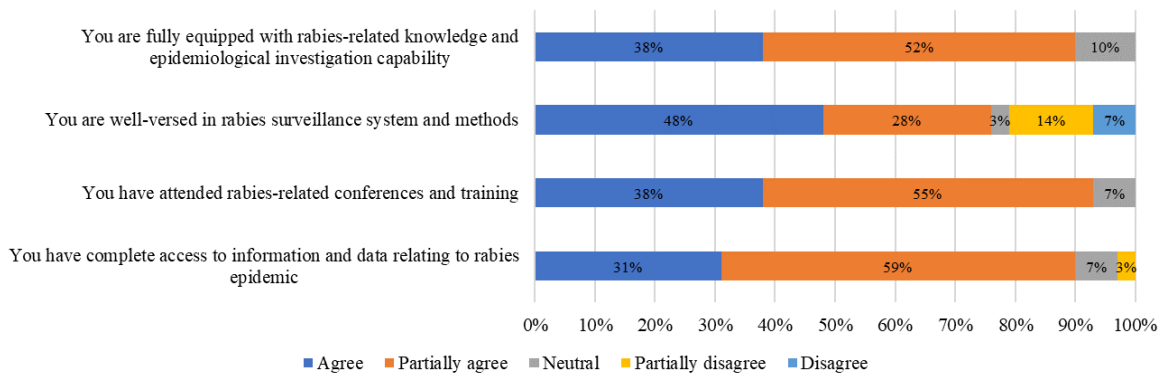


圖 3、2017 年臺中場：參加者課前能力評估調查

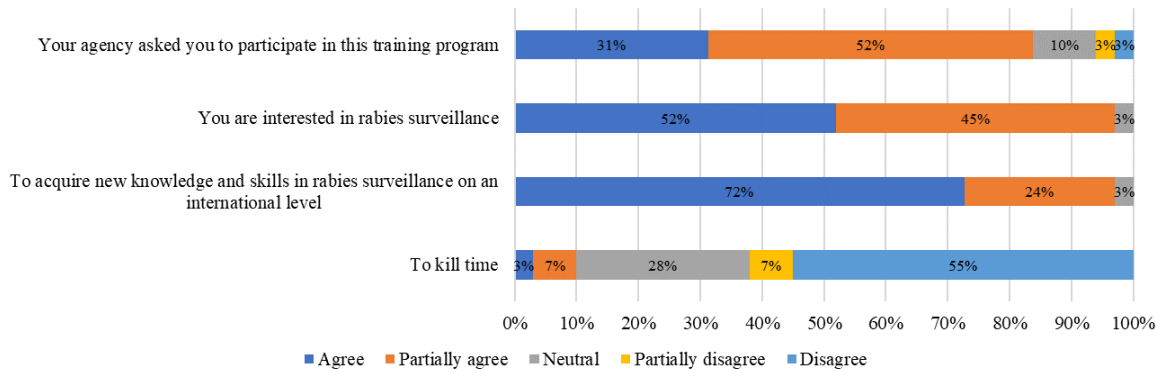
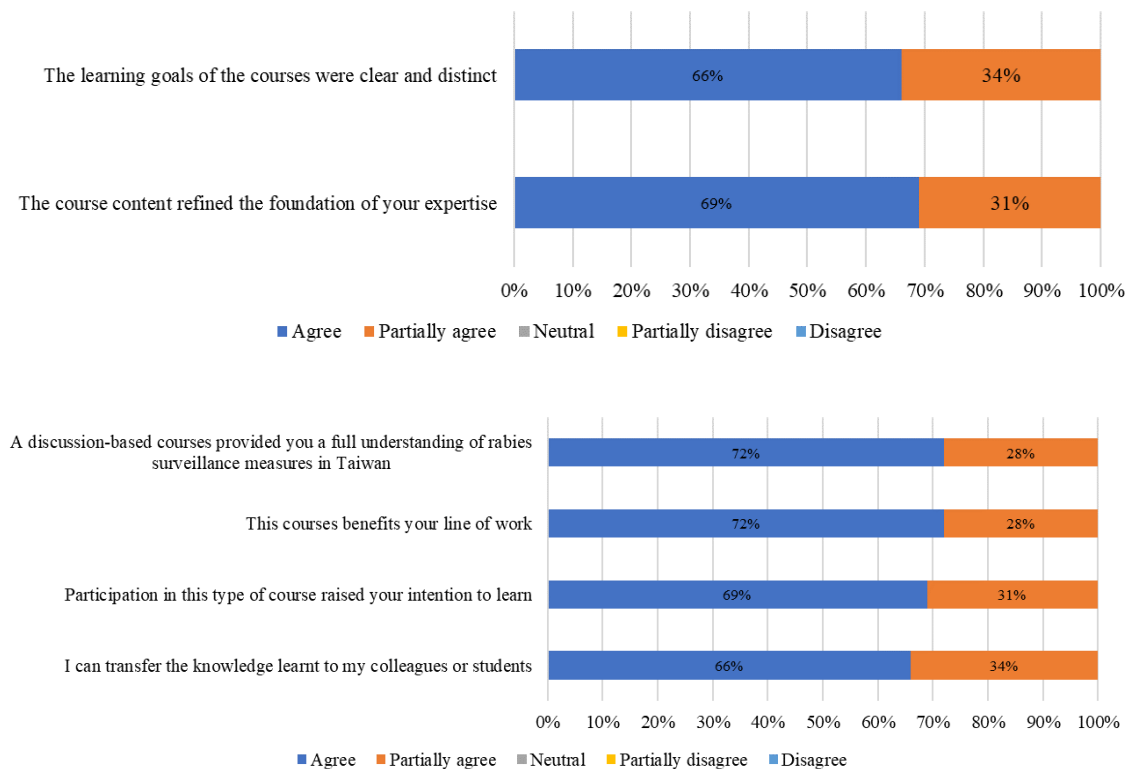


圖 4、2017 年臺中場：參加者學習動機調查



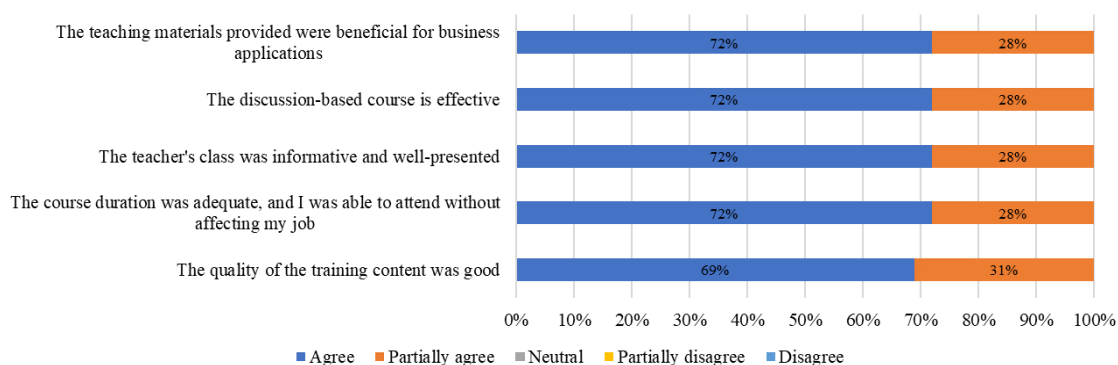


圖 5、2017 年臺中場：參加者對第二天討論式教學課程評價

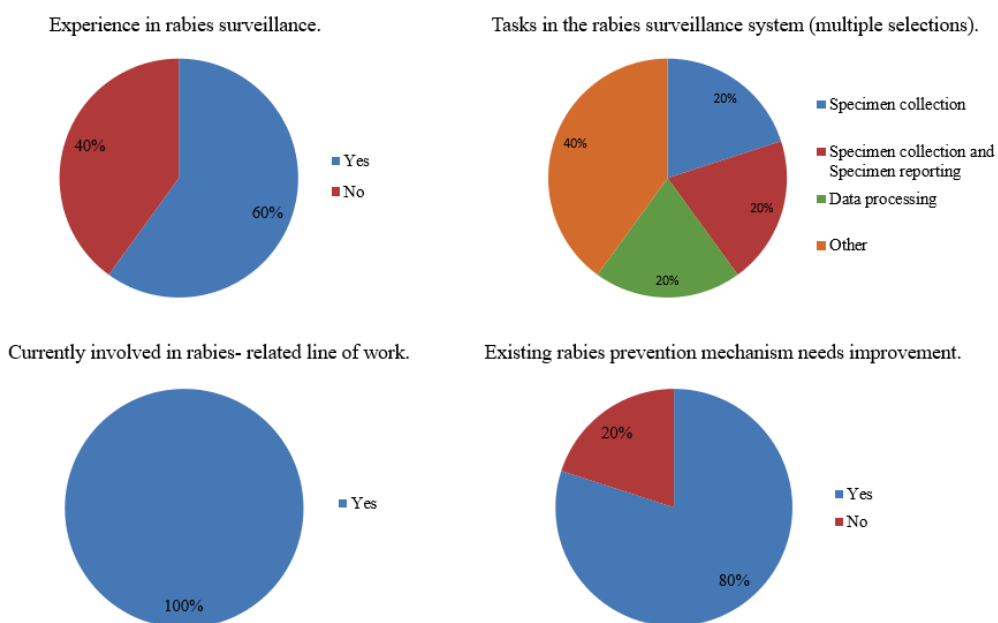


圖 6、2018 年花蓮場：參加者基本資料調查

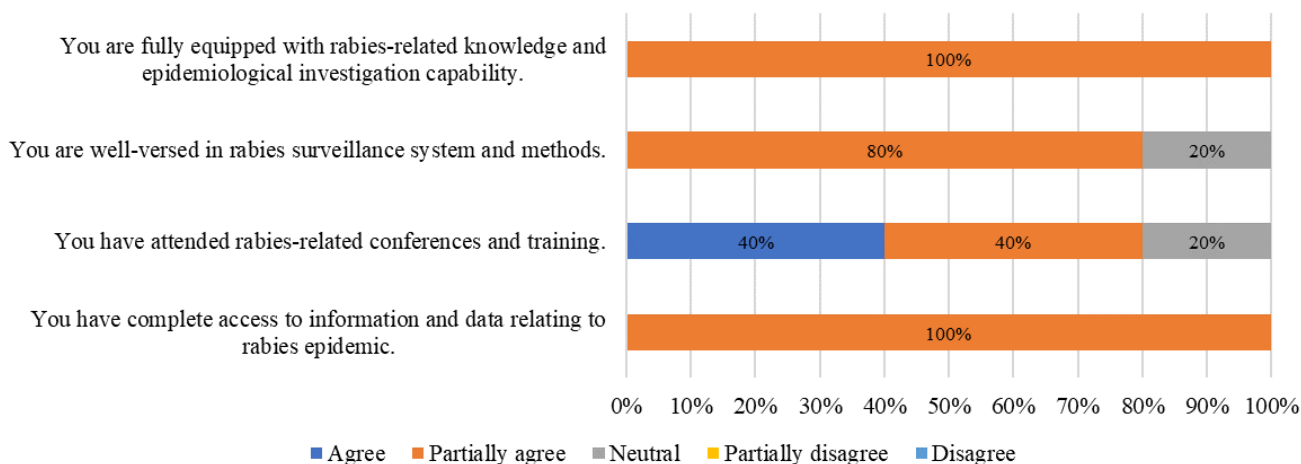


圖 7、2018 年花蓮場：參加者課前能力評估調查



臺灣狂犬病監測教育訓練報告

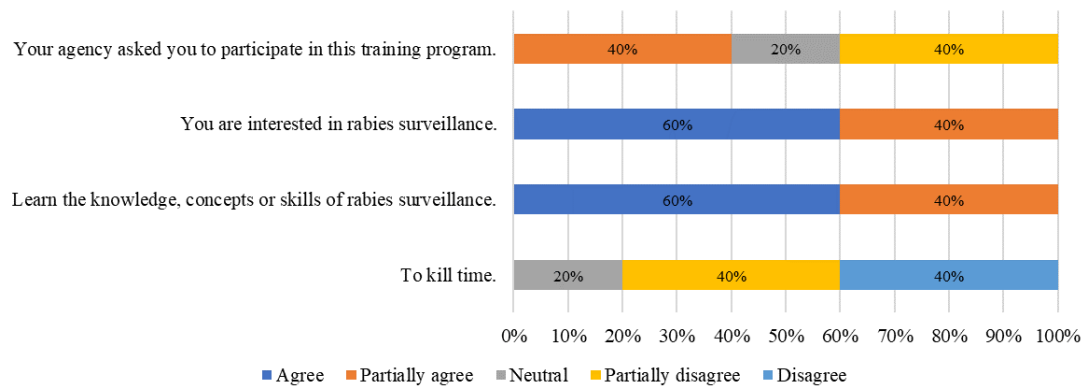


圖 8、2018 年花蓮場：參加者學習動機

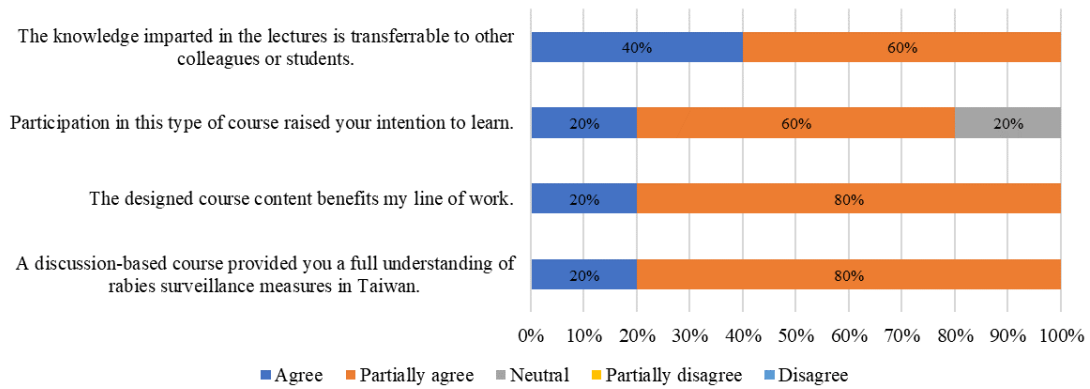


圖 9、2018 年花蓮場：參加者對教育訓練評價

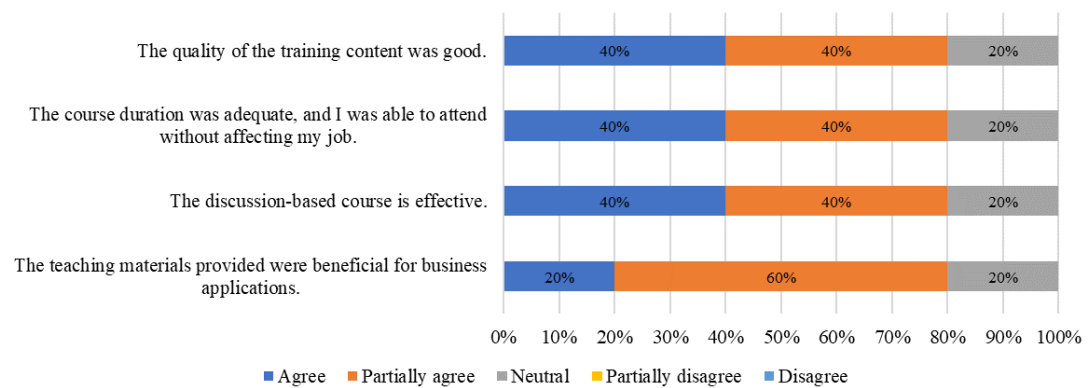


圖 9、2018 年花蓮場：參加者對教育訓練評價

You are well-versed in rabies serology related work.

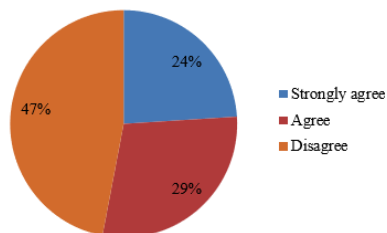
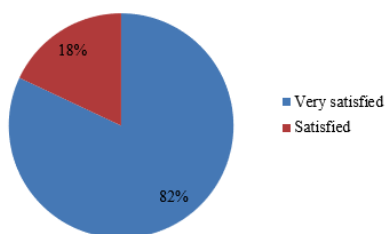
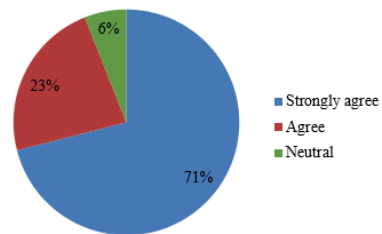


圖 10、2020 年臺北場：參加者背景調查

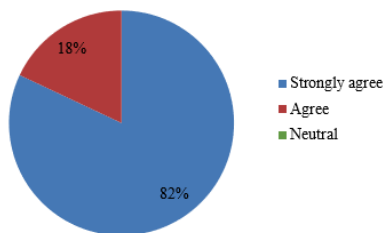
The overall assessment of rabies serology education and training content.



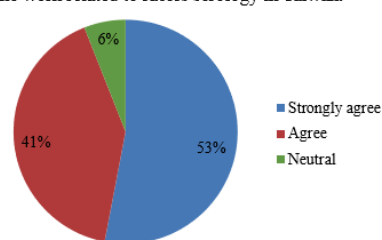
You fully understand the development history of rabies serology as an OIE-approved international mobile antibody detection method for dogs and cats.



The designed course content benefits my line of work.



A discussion-based course provided you a full understanding of the work related to rabies serology in Taiwan.



The knowledge imparted in the lectures is transferrable to other colleagues or students.

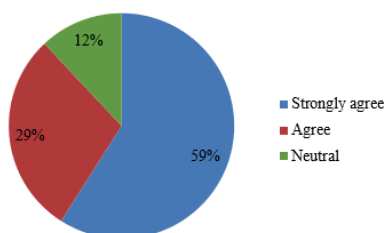
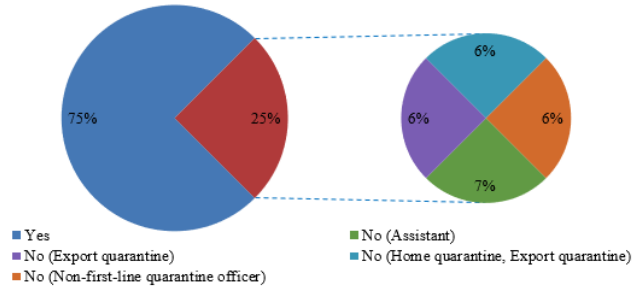


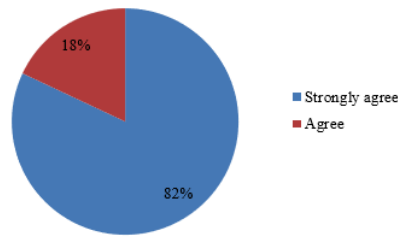
圖 11、2020 年臺北場：參加者對本場教育訓練評價

臺灣狂犬病監測教育訓練報告

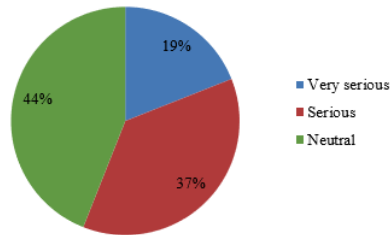
Currently involved in quarantine work related to the import and export of dogs and cats.



You have confidence in the report of rabies neutralizing antibody issued by AHRI



Severity of forged rabies serum neutralizing antibody test report



Possibility of forgery of rabies neutralizing antibody test report.

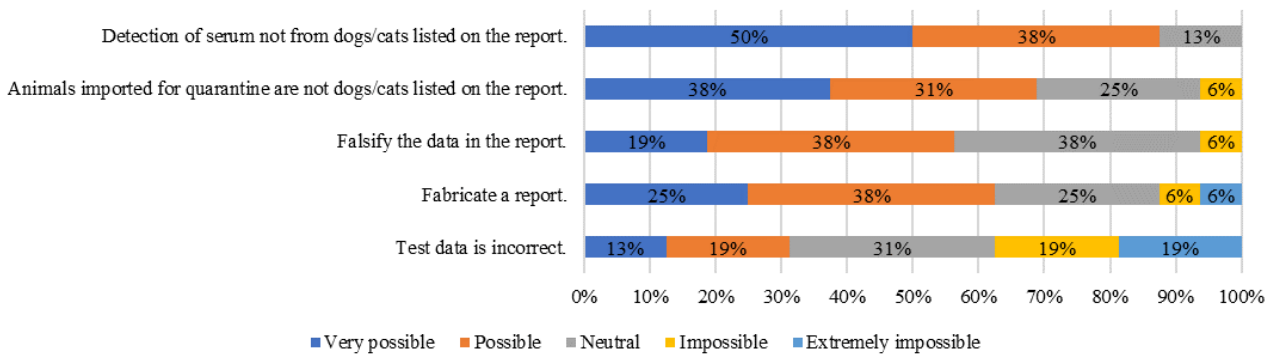


圖 12、2020 年臺北場：參加者對狂犬病中和抗體診斷報告看法之調查與建議

**附件一、法籍專家建議之討論主題****RABIES SURVEILLANCE IN TAIWAN  
– LOCAL WORKSHOP –  
QUESTIONS FOR AN OPEN DISCUSSION**

---

*Prior to the discussion, it could be fine to have an idea of the proportion of different counterparts (field work –Laboratory -Private veterinarian- Veterinarian services).*

*When somebody will take the floor, if the person did not introduce herself, it should be asked in which field he works.*

**❖ Some Definitions**

Which species are potential vectors of rabies (target species) in Taiwan ?

What is a “suspect case” ?

What is a “rabies case” ?

What is “passive surveillance” ?

What is “active surveillance”? What is done in Taiwan ? Passive? Active ? Both ?

**❖ Rabies Surveillance Method**

What are the indications to be followed in case of bite of a wild mammal ? The first aid measures ?

You find a dead animal on the field. What do you do? Is the action to be taken clear enough ?

Are rabies recorded data comparable ?

What is the method for data centralisation ?

Are laboratory techniques standardised and comparable ?

**❖ Communication, Network management**

Have you ever participated in rabies meeting? Training in rabies ?

Do you think you have sufficient access to information and data of the rabies situation in Taiwan ?

**❖ How to improve the surveillance system ?**

Why monitor rabies ?

What are the potential sources of under-reporting of rabies cases ?

How to encourage people to be more involved ?

## 附件二、有獎徵答教育訓練鼓勵民眾參與活動之題目

題號	題目
1	你認為辦這場狂犬病介紹的目的為何？
2	臺灣是否有被世界衛生組織 WHO 列入狂犬病疫情危險區？其等級為何？ (無危險/低危險/中危險/高危險)
3	目前我國哪些地區有狂犬病的案例？
4	世界各國對於我國狂犬病政府防疫措施的看法如何？
5	根據剛剛的影片人類感染狂犬病會有哪些症狀？
6	除了人類/狗還有哪些動物也是狂犬病的潛在宿主？症狀跟人類一樣嗎？
7	感染了狂犬病可以醫治獲救嗎？
8	若走在路上不小心被鼬獾/狗咬到，我們應該採取何種措施？
9	政府對狂犬病疫情積極的作為有哪些？
10	有哪些因素/途徑可能導致人類染上狂犬病？
11	動物在哪些情況下會被視為有可能感染狂犬病？
12	當遇到野生動物時，我們該進行哪些處理？
13	若該動物表現正常並無任何異狀是否需要報，為什麼？
14	抓到疑似狂犬病動物該向誰通報？
15	根據本次活動介紹花蓮近年來狂犬病疫情何？
16	針對目前花東地區對於狂犬病動物案例收件所面臨到的問題有哪些？
17	你覺得有甚麼建議來提升狂犬病樣本量？
18	根據防檢局 102-107 年狂犬病監測統計顯示有些鄉鎮市並無送件，為什麼？
19	本課程回去後你會向家人宣導什麼內容？
20	參與本次活動對於狂犬病有何新的感想？

## **Rabies surveillance education and training report in Taiwan**

YC Chang\*, AP Hsu, CH Tseng, YH Shih, SC Hu, YC Chang, YS Chou, F Lee, CY Chang

Animal Health Research Institute, Council of Agriculture, Executive Yuan

**Abstract** As a zoonotic infectious disease, rabies has been a threat for global public health. In order to promote the regional rabies surveillance, a WOAHP Twinning Project for rabies has been carried out by Animal Health Research Institute (AHRI) and Nancy Laboratory for Rabies and Wildlife in France collaboratively. Under the cooperation framework, AHRI organized rabies surveillance education and training programs, including training activities for Taiwan veterinary services on wild animal rabies surveillance and quarantine officers for international movements of pets, as well as rabies awareness promotion activity for general public. Results of three lectures/training activities held respectively in Taichung (2017), in Hualien (2018), and in Taipei (2020) have been incorporated for being brought out this report to display the achievements of WOAHP Twinning Project for rabies.

**Keywords:** *Rabies, WOAHP twinning project, Rabies surveillance education and training*